



Váš dopis ze dne

21. 7. 2021

Číslo jednací

MMR-74461-2021-81

dle rozdělovníku

Vyřizuje

Ing. Jitka Pawingerová

Linka

2845

Datum

11. 10. 2021

Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

NADŘÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a jako příslušný správní orgán podle § 92a odst. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 178 a § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci žádosti o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 3. 11. 2020, č.j. 155195/2020/KUSK (SZ 152448/2020/KUSK ÚSŘ/Kro), které bylo vydáno v souladu s § 7 odst. c) zákona č. 183/2006 Sb., neboť se záměr nachází ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, k záměru označenému jako

Modernizace trati „Praha - Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo)“

v k.ú. Červený Újezd, Dobrovíz, Dolany u Kladna, Hostivice, Litovice, Hostouň u Prahy, Jeneč u Prahy, Kročehlavy, Kněžves u Prahy, Malé Přitočno, Pavlov u Unhoště, Pletený Újezd, Ruzyně, Středokluky, Unhošť, Velké Přitočno, na pozemcích dle Přílohy č. 1, která je nedílnou součástí závazné části tohoto závazného stanoviska (dále jen „záměr“), vydává podle § 149 odst. 7 správního řádu následující závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování:

Závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. 155195/2020/KUSK (SZ 152448/2020/KUSK ÚSŘ/Kro), ze dne 3. 11. 2020 se potvrzuje.



O d ů v o d n ě n í.

I. Podání odvolání a postup správních orgánů.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, požádal dne 21. 7. 2021 (ev.č. E68733/21/MMR) ministerstvo o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska vydaného dne 3. 11. 2020, pod č.j. 155195/2020/KUSK (SZ 152448/2020/KUSK ÚSŘ/Kro).

Ministerstvo si z důvodu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a aby mohlo napadené závazné stanovisko objektivně přezkoumat, požádalo dne 13. 8. 2021 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řádu, o zaslání správního spisu. Tento spis, vč. dalších příloh byl postoupen ministerstvu dne 10. 9. 2021 pod ev.č. E79421/21/MMR a ev.č. E79416/21/MMR.

Závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. 155195/2020/KUSK (SZ 152448/2020/KUSK ÚSŘ/Kro), ze dne 3. 11. 2020 bylo podkladem pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: Modernizace trati „Praha – Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo)“ na základě žádosti Správy železnic, státní organizace, IČO 70 994234, Dlážďená 1003, 110 00 Praha 1 – Nové Město, kterou zastupuje METROPROJEKT Praha, IČO 45271895, Argentinská 1624/36, 170 00 Praha 7.

Územní rozhodnutí bylo vydáno dne 24. 2. 2021 Magistrátem města Kladna, odborem výstavby (dále jen „stavební úřad“), pod č. j.: OV/193/18-29/ČK, (spis. Zn.: Výst./193/18/328/Čk).

Proti tomuto rozhodnutí podala dne 24. 3. 2021 obec Jeneč, IČO 00241300, Lidická 82, 252 61, Jeneč, kterou zastupuje Mgr. Pavel Černohous, advokát, IČO 69710376, Lublaňská 398, 120 00 Praha 2 (dále jen „odvolatelka“), odvolání, které bylo 30. 6. 2021 postoupeno Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako odvolacímu správnímu orgánu.

Ministerstvo v této věci uvádí:

Zásady hl. m. Prahy, vydané Zastupitelstvem hlavního města Prahy, dne 17. 12. 2009 usnesením 32/59 ve znění aktualizací účinných od 17. 8. 2021 (dále jen ZÚR HMP), vymezují v dotčeném území „koridor konvenční železniční dopravy č. 120 Praha-Kladno – Chomutov“.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, vydané Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK ve znění aktualizace č. 1 a 2 (dále jen „ZÚR SK“), vymezují v dotčeném území veřejné prospěšnou stavbu „D209 Koridor železniční tratě č. 120 - úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě“.

Obec Jeneč opatřením obecné povahy č.1/2018/OOP dne 27. 11. 2018 vydala Územní opatření o stavební uzávěře, kdy hranice stavební uzávěry je vyznačena v ověřené grafické příloze č. 1 této stavební uzávěry. Výkres závazně vymezil území dotčené stavební uzávěrou - celé území obce Jeneč, kdy výjimku z omezení nebo zákazu stavební činnosti může povolit podle § 99 odst. 3 stavebního zákona na základě řádně odůvodněné žádosti podle § 6 odst. 6 stavebního zákona Zastupitelstvo obce Jeneč (Rada obce Jeneč nebyla zvolena), jestliže povolení výjimky neohrozí sledovaný účel.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 12. 12. 2019 zrušil rozhodnutím č.j. 150433/2019/KUSK (spisová značka: SZ 131301/2019/KUSK ÚSŘ/Kro) stavební uzávěru v obci Jeneč. Toto rozhodnutí bylo Krajským soudem v Praze dne 22. 3. 2021 zrušeno rozsudkem č.j. 43 A 10/2020-69 ke dni 1. 1. 2020, tj. ke stejnému dni, kdy rozhodnutí o zrušení stavební uzávěry nabylo právní moci.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dne 7. 6. 2021 rozhodl v přezkumném řízení ve věci stavební uzávěry na území obce Jeneč a část opatření obecné povahy č.1/2018/OOP obce Jeneč, jímž byla vydána stavební uzávěra na celé území obce Jeneč, zrušil v koridoru, ve kterém ZÚR SK vymezuje koridor železniční tratě č. 120, úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě s označením D 209. Toto rozhodnutí



č.j. 065496/2021/KUSK (spisová značka SZ 131301/2019/KUSK ÚSR/Kro) nabylo právní moci dne 23. 6. 2021.

II. Právní východiska.

Dle § 149 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.

Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Pokud nelze závazné stanovisko potvrdit nebo změnit bezodkladně, nadřízený správní orgán potvrdí nebo změní závazné stanovisko nejpozději do 30 dnů ode dne vyžádání jeho potvrzení nebo změny. K této lhůtě se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ohledání na místě nebo jde-li o zvláště složitý případ. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem správního orgánu, který je příslušný k vydání závazného stanoviska, lhůta podle § 88 odst. 1 neběží.

III. Popis stavby.

Záměr obsahuje úpravu a modernizaci, včetně zdvojkolejnění daného úseku trati č. 120.

Stavba začíná na km 12,136 (stávajícím) v prostoru křížení trati s Pražským okruhem a končí v km 27,307. V nezbytném rozsahu jsou upravována napojení na návazné traťové úseky. Stavba dále m.j. obsahuje rekonstrukci mostů, výstavbu podchodů, výstavbu jedné opěrné zdi, dvou nových silničních nadjezdů, přestavbu jednoho silničního mostu, úpravy místních komunikací a silnic II. a III. třídy, zřízení 4 P+R parkovišť, výstavbu nových technologických objektů, výstavby protihlukových stěn. Záměr rovněž obsahuje úpravy dvou železničních stanic (Hostivice a Jeneč) a čtyř zastávek (Hostivice - Jeneček, Pavlov, Malé Přítočno, Pletený Újezd). Nové směrové vedení je navrženo v úsecích km 15,300 – 17,500, km. 18,800 – 19,500, km. 21,200 – 21,700 a km 23,100 -27,300. V ostatních úsecích může dojít k odchylce od stávající koleje do cca 10 m.

Stavba „Modernizace trati Praha - Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“ je navržena jako komplexní přestavba trati, jejíž součástí je i celková modernizace všech technologických zařízení. Stávající jednokolejná trať bude zdvoukolejněna a elektrifikována stejnosměrnou proudovou soustavou 3 kV DC, výhledově střídavou 25 kV AC. Navržené úpravy umožní zvýšení traťové rychlosti ve vybraných úsecích do max. 160 km/h.

Rozsah řešeného úseku.

Stavba je navržena jako modernizace trati č. 120 Praha – Rakovník v úseku ŽST Praha – Ruzyně (mimo) – ŽST Kladno(mimo). Součástí stavby jsou i nezbytné úpravy v napojení na navazující trať č. 121 Hostivice – Podlešín a trať č. 122 Praha – Smíchov – Rudná u Prahy. Nově je obnovena také traťová propojka tratí č. 120 a č. 122 v Hostivici - Jenečku.

Dotčené tratě, úseky, železniční stanice a zastávky:

Trať č. 120 Praha – Rakovník

Trať č. 121 Hostivice – Podlešín

Trať č. 122 Praha – Smíchov – Rudná u Prahy

Propojení tratí č. 120 a č. 122 v trase Rudná u Prahy – Hostivice - Jeneč

Úsek Praha Ruzyně – Hostivice

Železniční stanice Hostivice



Úsek Hostivice - Hostivice – Jeneček

Úsek Hostivice – Jeneček – ŽST Jeneč (trať č. 120 Praha – Rakovník, č.121 Hostivice – Podlešín)

Úsek Hostivice – Jeneček – Hostivice U hřbitova (trať č. 122 Praha – Smíchov – Rudná u Prahy)

Propojení tratí č. 120 a č. 122 v trase Rudná u Prahy – Hostivice - Jeneč

Železniční stanice Jeneč

Úsek Jeneč – Pavlov

Zastávka Pavlov a přilehlý úsek

Úsek Pavlov - Fialka

Zastávka Malé Přítočno

Úsek Malé Přítočno – Kladno

Zastávka Pletený Újezd

Úsek Jeneč - Středokluky

Stavební část - stavební objekty

E.1 Inženýrské objekty

E.1.1 Železniční svršek a spodek

E.1.2 Nástupiště

E.1.3. Železniční přejezdy

E.1.4 Mosty, propustky a zdi

E.1.5 Ostatní inženýrské objekty

Silnoproudé sítě - ČEZ Distribuce

Silnoproudé sítě - přeložky ostatních správců

Slaboproudé sítě

Veřejné osvětlení

E.1.6 Potrubní vedení

Vodovody

Plynovody

Kanalizace

E.1.7 Železniční tunely - neobsazeno

E.1.8 Pozemní komunikace

Úpravy pozemních komunikací

Zpevněné plochy

Sadové úpravy a kácení zeleně, Ostatní

E.1.9 Kabelovody a kolektory

E.1.10 Protihlukové objekty

E.2 Pozemní stavební objekty

E.2.1 Pozemní objekty budov

E.2.2 Zastřešení nástupišť

E.2.3 Individuální protihluková opatření

E.2.4 Orientační systém

E.2.5 Demolice

E.2.6 Drobná architektura

E.2.7 Oplocení

E.3 Trakční a energetická zařízení

E.3.1 Trakční vedení

E.3.2 Napájecí stanice – neobsazeno

E.3.3. Spínací stanice – neobsazeno

E.3.4 Ohřev výměn EO



- E.3.5 Elektrické předtápěcí zařízení (EPZ)
- E.3.6 Rozvody vn, nn, osvětlení a dálkové ovládání odpojovačů
Označovače
Reklamní panely
- E.3.7 Ukolejnění kovových konstrukcí
- E.3.8 Vnější uzemnění

Identifikace stavby Modernizace trati „Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“ dle parc. č. v jednotlivých k.ú. a její popis je uveden v Příloze č. 1.

IV. Posouzení záměru.

Posuzovaný záměr je definován jako komplexní přestavba trati, kdy stávající trať bude zdvojkolejněna a elektrifikována. Předmětná stavba je dle § 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací stavbou dopravní infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, umístěvaná v koridorech vymezených v platné územně plánovací dokumentaci pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury a stavby s ní související

IV. a) Posouzení záměru z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje.

Politika územního rozvoje ČR

Dle platné Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „platná PÚR ČR“), oddíl 7.4. Úkoly pro územní plánování je v čl. 192 stanovena povinnost pro Hlavní město Praha a Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem dopravy vymezit koridor pro železniční spojení v úsecích Praha-letišť Praha-Ruzyně, Praha-Kladno.

Platná PÚR ČR nevymezuje na dotčených pozemcích žádný záměr, který by byl s navrhovaným záměrem v rozporu.

Posuzovaný záměr je v souladu s čl. 192 platné PÚR ČR.

IV. b) Posouzení záměru na území Středočeského kraje:

- se ZÚR SK

Nadřazená územně plánovací dokumentace ZÚR SK vydaná 19. 12. 2011 vymezila v dotčeném území veřejně prospěšnou stavbu „D209 Koridor železniční tratě č. 120 - úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě“.

ZÚR SK stanovují územní ochranu koridorů pro zdvoukolejnění v šířce 200 m. Podle ZÚR SK se pro účely vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení stavenišť, přípojky inženýrských sítí, příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením.

Posuzovaný záměr modernizace trati dle předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby odpovídá koridoru železniční stavby vymezenému v ZÚR SK. Záměr je v souladu s touto územně plánovací dokumentací.

-s územními plány obcí

Na území obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Černošice se posuzovaný záměr týká obcí Hostivice, Jeneč, Červený Újezd a Dobrovíz.

Na území ORP Kladno se posuzovaný záměr týká obcí Pavlov, Dolany, Malé Přítočno, Pletený Újezd, Velké Přítočno a Kladno – v části obce Kročehlavy.

Z posouzení souladu záměru s územními plány jednotlivých obcí vyplývá, že obce Jeneč, Červený Újezd, Dobrovíz, Pavlov, Dolany, Malé Přítočno, Pletený Újezd, Velké Přítočno a Kladno



vedly své územní plány podle § 54 odst. 6 stavebního zákona do souladu se ZÚR SK. Ve svých územních plánech respektují vymezení veřejně prospěšné stavby „D209 Koridor železniční tratě č. 120 - úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě“.

Po posouzení souladu umístění záměru dle platného územního plánu Hostivice lze konstatovat, že Územní plán obce Hostivice ve znění účinném od 5. 5. 2011, který byl vydán dříve než ZÚR SK, umístění záměru umožňuje.

Pro všechny dotčené obce platí, že v ÚPD vymezený koridor je třeba chápat jako ohraničené území pro umístění VPS, zahrnující též plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného využívání pro stanovený účel.

Posuzovaný záměr modernizace trati dle předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby je přípustný.

IV. c) Posouzení záměru na území Hl. m. Prahy:

-se ZÚR HMP

Předmětný záměr je navržen v Metropolitní oblasti Praha OB1 a respektuje podmínky a úkoly náležící této oblasti a neznemožňuje umístění záměrů republikového významu.

Z hlediska posouzení souladu se ZÚR HMP spadá předložený záměr do tzv. Železničního uzlu Praha (ŽÚP), zahrnující všechny železniční tratě vedené na území hlavního města a jejich předpokládanou modernizaci (optimalizaci) na jeho území. Mezi tyto tratě vymezují ZÚR HMP také koridor železniční tratě Praha - Letiště Václava Havla Praha – Kladno.

Trať označená č. 120 Praha-Kladno - Chomutov je součástí koridorů celoměstského významu. Dle strategie rozvoje pražské metropolitní železnice modernizovaná trať naplňuje cíle tohoto dokumentu a je plně v souladu s jeho schválenou formou.

Posuzovaný záměr modernizace trati dle předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby odpovídá koridoru železniční stavby vymezenému v ZÚR HMP. Záměr je v souladu s touto územně plánovací dokumentací.

-s Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných aktualizací s účinností od 1. 10. 2021, se předložený záměr nachází v zastavitelném území v plochách s rozdílným způsobem využití.

Předložený stavební záměr zasahuje do několika jiných veřejně prospěšných staveb (VPS). Ministerstvo konstatuje, že záměr, který zasahuje do koridorů dalších VPS [VPS 6/|DZ|6 – Praha 6 - elektrizace a zdvoukolejnění úseku žst. Dejvice - žst. Ruzyně, VPS 7|DZ|6 - Praha 6 - výstavba rychlodráhy žel, stanice Ruzyně - letiště Praha Ruzyně včetně nově žel. zast. Praha - Ruzyně, VPS 32/DR/6 – Praha 6 – P+R – Ruzyně, VPS 1|TI|6 - Praha 6 - dálkový optický kabel v ose silničního okruhu. VPS 2|DK|6 - Praha 6 - Pražský (Silniční) okruh Třebonice - Praha 17 - Ruzyně v hranicích hl. m. Prahy a VPS 1|DK|6 - Praha 6 - silnice R6 na území hl. m. Prahy] je přípustný, neboť neznemožní realizaci těchto dalších výše uvedených VPS.

Část záměru se nachází v ploše stavební uzávěry pro velká rozvojová území VRÚ: Letiště Ruzyně - Domovská vymezené vyhláškou č. 33/1999 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydané dne 26. 10. 1999. Na uvedený záměr se však dle čl. 3 vyhlášky 33/1999 Sb. HMP stavební uzávěra nevztahuje, jelikož se jedná o modernizaci dopravní stavby celoměstského významu.

Posuzovaný záměr modernizace trati dle předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby je v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Ministerstvo všeobecně k posouzení záměru uvádí:

Záměr částečně v detailech zasahuje do ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých není jako přípustné využití stanovena dopravní nebo technická infrastruktura nebo liniové stavby.



Jedná se převážně o stavby související s hlavním záměrem, jako přeložky komunikací a úpravy technických staveb a sítí vyvolané záměrem modernizace trati.

V případech, že by část územního plánu znemožňovala realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje, by se uplatnil postup podle § 54 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého „část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.“

V případě, že by se v nezastavěném území vedlejší stavby, které jsou součástí objektové skladby souboru staveb dopravní nebo technické infrastruktury „nevešly“ do vymezeného koridoru, bylo by možné uplatnit postup podle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Dle tohoto ustanovení platí, že „v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro [...] veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace [...]. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“

Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování lze konstatovat, že realizaci posuzovaného záměru nedojde k narušení potřeb a vazeb, které jsou sledovány z hlediska cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona.

Ministerstvo dospělo shodně jako Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu k závěru, že předmětný záměr je z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

V. Vypořádání námitek odvolatelky.

Odvolatelka uvedla ve svém podání důvody, které ji vedly k podání odvolání. Uvedené důvody směřují proti citovanému závaznému stanovisku mj. z hlediska cílů územního plánování, tj. koordinace veřejných i soukromých zájmů v obci Jeneč. Dále odvolatelka namítá nezákonnost územního rozhodnutí z důvodu ignorování stavební uzávěry a tvrdí, že napadené územní rozhodnutí je v rozporu se závazným stanoviskem EIA.

Ministerstvo jednotlivě uvádí:

A. Koordinace zájmů.

Odvolatelka ve svém odvolání namítá, že stavební úřad by měl zohlednit zájem obce na samosprávu a zájmy na umístění předmětné dopravní stavby a zkoordinovat požadavky obce s možností umístění záměru. Uvádí, že například umístění nástupiště blíže k obci, nepřiblížování nákladní dopravy k obytné zástavbě, jsou legitimní zájmy obce, které nebrání umístění modernizace trati. Dále uvádí, že umístit stavbu jen v souladu s vydanými stanovisky a s tím, záměr je v souladu s územním plánem, aniž by došlo ke zkoordinování zájmů, není v souladu se stavebním zákonem.

Odvolatelka také upozorňuje na to, že tuto námitku proti nekoordinovanosti nemohla vznést při přijímání zásad územního rozvoje, neboť tam nebyl koridor posuzován v míře podrobnosti, aby bylo zkoumáno, zda v jeho mezích bude odsunuto nástupiště dál od obce, nebo aby se zkoumalo, kde v něm bude přeložka komunikace pro automobilovou dopravu. Jak uvádí, tato podrobnost se prvně zkoumá až nyní při projednávání návrhu na umístění stavby – a zde je dle jejího názoru právě prostor při namítání nevhodnosti právě takto zvoleného řešení (tj. vznesení požadavku na koordinaci zájmů – stavebníka na stavbě a obce na právech svých obyvatel na samosprávu projevující se v požadavku na ovlivnění podoby komunikační sítě v obci).

Ministerstvo uvádí, že dle § 18 odst. 3) stavebního zákona je cílem územního plánování koordinace veřejných a soukromých záměrů. Umisťovat stavby nebo zařízení lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu a stavební úřad při své činnosti postupuje v souladu se stavebním zákonem. Procesní postavení obce v územním řízení je definováno nikoliv právem na samosprávu, ale jejím postavením účastníka řízení se stejnými právy jako mají i další účastníci řízení.



Ministerstvo po prostudování spisu uvádí, že záměr je v území koordinován, což je doloženo citacemi z projektové dokumentace. V technické zprávě záměru, č. příl. 001 část 1.6.1. vazby železničních stanic/zastávek na silniční síť je uvedeno: „Jeneč bude napojena ul. Lidickou (III//0066), která bude nově procházet v blízkosti železniční zastávky a bude napojena (s využitím tělesa stávající rušené tratě) do okružní křižovatky s ul. Průmyslovou (II/201). U železniční stanice bude menší P+R, zejména pro občany obce. Obytná zástavba je od zastávky vzdálena cca 0,3 m km, centrum obce cca 0,8 km a nejvzdálenější (jižní) část zástavby cca 1,3 km.

Železniční zastávka je v blízkosti MÚK Jeneč na dálnici D6. Východně od ul. Lidické, která je novou tratí ukončena, jsou areály ekonomických aktivit. Na západní straně ulice je obytné území vč. základního občanského vybavení. Tato zástavba končí cca 300 m od železniční trati. Vzhledem k hlukovým vlivům je předpokládáno komerční využití, existence nového železničního terminálu vytváří podmínky pro tyto aktivity. Přístupy na nástupiště jsou prostřednictvím podchodu P+R (41 stání, s možností rozšíření) pro obyvatele obce je na jižní straně kolejiště. Severně, přímo rampou z MÚK Jeneč je navrženo P+R (217 stání), jak pro obyvatele blízkých obcí, tak i pro další cestující z dalších obcí v koridoru D6. Přístup pěších a cyklistů je navržen jak obcí (Lidická ul.) tak směrem ke skladové zóně, která se rozkládá ve vazbě na MÚK Jeneč při silnici II/211 mezi železniční tratí a starou karlovarskou silnicí.“

K požadavku odvolatelky - nepřibližování nákladní dopravy k obytné zástavbě je třeba doplnit, že v současnosti platný Územní plán Jenče obsahuje plochu, která se nachází na severním okraji obce blíže železniční trati. Využití této plochy je dle územního plánu určeno pro obchod, služby a komerční aktivity (NK).

Plocha pro veřejně prospěšnou stavbu „D209 Koridor železniční tratě č. 120 - úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě“ je vymezena nadřazenou územně plánovací dokumentací Středočeského kraje - ZÚR SK.

Zastupitelstvo obce Jeneč usnesením č.2/2016 ze dne 10. 2. 2016 schválilo pořízení nového územního plánu. V zadání územního plánu je plocha nacházející na severním okraji obce blíže železniční trati označena jako návrhová plocha č. 8 a je zařazena k projednání jako změna z plochy NK (plocha pro obchod, služby a komerční aktivity) na plochu pro bydlení.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že stavba veřejně prospěšné stavby „D209 Koridor železniční tratě č. 120 - úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě " je stavba, kterou je stabilizována v ZÚR SK a kterou je třeba při zadání změny územního plánu respektovat.

Ministerstvo k tomu uvádí, že v případě posuzování záměru podle § 96b stavebního zákona je správní orgán vázán obsahem žádosti. Při tomto posuzování může správní orgán pouze konstatovat, zda je záměr v rozporu s kritérii uvedenými v § 96b odst. 3 stavebního zákona nebo je s těmito kritérii v souladu; v takovém případě může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění. Tyto podmínky však nemohou měnit návrh žadatele, ale mohou například stanovit návaznost jednotlivých stavebních objektů (etapizaci).

Obec v územním řízení, jak již bylo uvedeno výše, je účastníkem územního řízení se stejnými právy jako jiní účastníci řízení. Pokud obec chce koordinovat své zájmy se zájmy uvedenými v nadřazené dokumentaci, může k tomu využít jiný nástroj územního plánování, kterým je regulační plán. Ten musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a může být v podrobnosti územního rozhodnutí. Regulační plán se vydává v samostatné působnosti. Pokud by obec bývala vydala regulační plán, musel by správní orgán respektovat při posuzování daného záměru regulaci uvedenou v tomto regulačním plánu.

B. Stavební uzávěra v obci Jeneč.

Odvolatelka ve svém odvolání uvádí, že napadené územní rozhodnutí je nezákonné v důsledku toho, že je vydáno v rozporu se stavební uzávěrou.

Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo obce Jeneč v souladu s § 102 odst. 2 d) ve spojení s § 99 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, (v obci Jeneč se nevolí rada) vydalo dne 28. 6. 2021, na základě žádosti Správa železnic, svým



usnesením 5.10 výjimku ze zákazu stavební činnosti pro stavební záměr s názvem „Modernizace trati Praha – Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“, je námitka nezákonnosti již bezpředmětná. Dále je třeba konstatovat, že posouzení otázky, zda je záměr dotčen stavební uzávěrou, náleží stavebnímu úřadu a ne orgánu územního plánování.

C. Přezkum stanovisek EIA.

Odvolatelka namítá, že v procesu EIA nebyla posuzována přeložka silnice (podél ul. Nádražní), která má sloužit k obsluze průmyslového a skladového areálu a která přivádí do blízkosti obytné zástavby velké množství nákladní dopravy. Ministerstvo životního prostředí se k této věci vyjádřilo pod bodem 15 svého stanoviska, kdy uvedlo: „Navrhovaná přeložka svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu. Nejedná se ani o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.“

Ministerstvo k této věci uvádí, že není příslušným správním orgánem v dané věci.

VI. Závěr.

Ministerstvo na základě výše uvedeného posouzení vydává toto závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, které tvoří s napadeným závazným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 3. 11. 2020, č.j.: 155195/2020/KUSK (spisová značka: SZ 152448/2020/KUSK ÚSŘ/Kro), jeden celek. Ministerstvo v příloze vrací poskytnutý spisový materiál.

Proti závaznému stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování se nelze odvolat.

**Ing. Roman
Vodný, Ph.D.** Digitálně podepsal Ing.
Roman Vodný, Ph.D.
Datum: 2021.10.13
13:05:21 +02'00'
Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Příloha č. 1:

- Identifikace stavby Modernizace trati "Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)" dle parc. č. v jednotlivých k.ú. a její popis

Doručí se:

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, k rukám Ing. arch Bačuvčíka, **IDDS: keebyyf**, včetně podkladů doručených MMR pod ev.č. E79421/21/MMR a ev.č. E79416/21/MMR dne 10.9.2021
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, k rukám Ing. Kroupové, **IDDS: keebyyf**